



تأثير الألعاب التمهيدية على الدافعية ومستوى أداء التحركات " " والسقطات للمبتدئين في رياضة الجودو "

م.د/ أحمد محمد نجيب حلمي موسى

مقدمة ومشكلة البحث:

لقد خطت التربية البدنية والرياضية خطوات واسعة نحو التقدم والرفق مستندة في ذلك علي نتائج البحوث العلمية ، وأصبح الاستناد إلي نتائج البحث العلمي هو أساس الوصول إلي مستويات القمة الرياضية ، ولعل الطفرات الرياضية التي نشاهدها في الدورات الأولمبية والمحافل الدولية خير دليل علي ذلك ، ولذا أصبح من الضروري استخدام الأسلوب العلمي وتطبيقه علي البيئة الرياضية المصرية وخاصة للمبتدئين، حيث يمثلون النواة والأساس في تنشئة الأجيال الرياضية، حتى يمكننا الوصول إلي المستويات الرياضية العالمية.

يذكر كلا من مراد إبراهيم طرفة ٢٠٠١م وبات هارينجتون ١٩٩٦م إلي أن رياضة الجودو من الرياضات التي تتطلب أداء فنيا دقيقا يحتاج إلي إمكانيات ومتطلبات حركية خاصة تستند علي مبادئ وأسس علمية ، يتطلب معه استجابات حركية توافقية ، تكتسب تدريجيا حتى يظهر في شكل سلوك حركي راقى يتميز بالتناسق والانسياوية مع الاقتصاد في الجهد والزمن اللازم للأداء. (٣٢ : ١٤) (٢٥ : ٣٧٥)

وهذا بدوره يلقي عبئا علي القائمين بهذه الرياضة من خلال الاهتمام بمستوي القاعدة العريضة من المبتدئين وذلك بتوفير أفضل البرامج التعليمية الموضوعية علي أسس علمية للارتقاء بمستوي الأداء الفني لرياضة الجودو .

ويري خالد فريد عزت (٢٠٠٧م) أن رياضة الجودو تعد أحد أنواع المنافسات الفردية والتي تعتمد علي استغلال المهاجم لطاقة وقوة منافسه لصالحه معتمداً علي الاستخدام الأمثل

* مدرس دكتور بقسم المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية - كلية التربية الرياضية - جامعة دمياط.



للعقل في كيفية التغلب على المنافس بأقل مجهود. (٨ : ٣٧)

ويشير محمد حسن علاوي ١٩٩٧م إلي أن الألعاب التمهيدية أحد الوسائل الهامة التي تصبغ درس التربية الرياضية بطابع السرور والمرح والاسترخاء كما ينظر إليها أيضاً كأحد الوسائل ذات الأهداف التربوية والتعليمية الهامة ، بالإضافة إلى إسهامها بقدر وافر من الارتقاء بالقدرة الوظيفية لمختلف أجهزة الجسم . (٢١ : ٣٥)

ويتفق كل من زوزو حامد الحسب ١٩٩٩م وبطرس رزق الله عام ١٩٩٤م على أن مدخل الألعاب التمهيدية يعتبر أحد طرق تعليم الألعاب الكبيرة ومن خلالها يكتسب المتعلم المهارات بطريقة أسرع وأكثر تشويقاً وتمتاز بأن بها عنصر من عناصر المنافسة ، والمنافسة عامل هام من عوامل إتقان اللعب والرقي بالمستوي إلى درجة عالية من الكفاءة. (١١ : ١٧٤) (٧ : ٧)

ويذكر عماد حمدي بليدي ٢٠٠١م أنه يمكن لأي متعلم من خلال الألعاب التمهيدية أن يحقق النجاح في النشاط الممارس مما يزيد من حماسة وميوله نحو الممارسة وبذلك يزداد مستواه المهاري والبدني. (٣ : ١٦)

ويذكر يحي الصاوي محمود وآخرون ٢٠٠٤م أن التحركات والسقطات تعتبر من أهم الحركات الأساسية في الجودو ويستمر أدائها وإتقانها طوال فترة التدريب وإذا لم تتقن السقطات والتحركات يتعذر علي اللاعب أن يصبح ذو كفاءة ومقدرة حركية عالية ويتعذر عليه أداء الهجوم والمناورات الخطئية خشية الإصابة أو السقوط. (٢٩ : ٢٤)

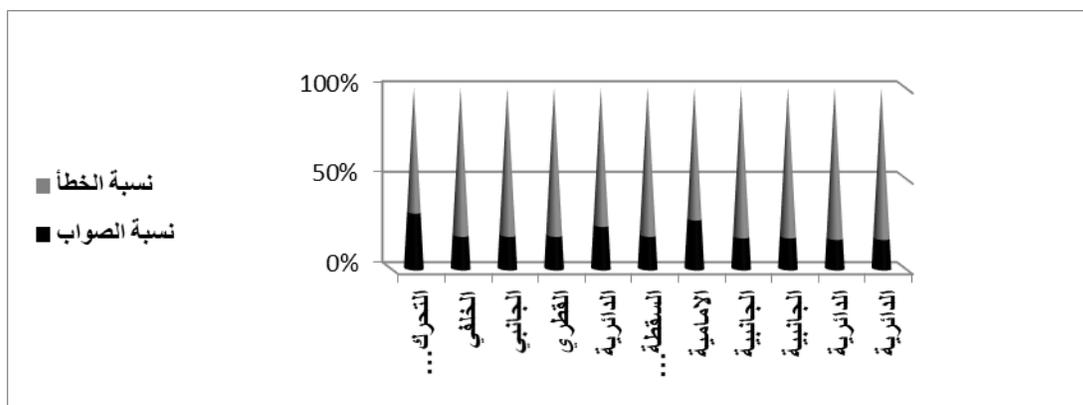
ويتفق كل من أمين أنور الخولي ، محمود عبد التفاح عنان ، عدنان درويش جلون ١٩٩٤م علي أن الألعاب التمهيدية إحدى الوسائل الهامة في التعلم فهي تساعد المتعلم على بناء صورة إجمالية للنشاط المتعلم من خلال إتاحة فرص الممارسة والأداء في النشاط ككل أو من خلال أجزاء كبيرة كاملة وهذا يجعل الممارسة هادفة ومشوقة للطالب في نفس الوقت. (٦ : ١٦٦)

وقد قام كثير من الباحثين المصريين بإجراء العديد من الدراسات والأبحاث في مجال رياضة الجودو إسهاماً منهم في رفع وتطوير اللعبة، إلا أن هذه الدراسات والأبحاث لم تنطرق إلى الموضوعات المرتبطة بالألعاب التمهيدية وعلاقتها بالسمات النفسية، مع إن استخدام الألعاب التمهيدية في تعلم



التحركات والسقطات فى رياضة الجودو سوف يزيد من فرصة وجود عنصر المنافسة والتشويق والجدية والمرح وزيادة الدافعية نحو الممارسة بالصورة التى تحقق عائد أفضل فى العملية التعليمية للوصول بهم لأعلى المستويات والإتقان والتثبيت، حيث أنها من أهم الوسائل التى يجب أن تراعى فى العملية التعليمية لاقتصادها فى الوقت والجهد.

ومن خلال قيام الباحث بتدريس مقرر رياضة الجودو بالكلية وجد أن الغالبية العظمى للطلاب لا يعرفوا رياضة الجودو عند التحاقهم بالكلية وحتى عند دراسة المقرر يكون لديهم صعوبة ولا يستطيعوا أداء مهاراتها وخصوصاً التحركات والسقطات بالرغم من أنها تلعب دوراً كبيراً فى إتقان المهارات الحركية ومهارات الكاتا وذلك لأنها تحتاج إلى إشراك مجموعات عضلية مختلفة، بالإضافة إلى عامل الملل الذى يسيطر على المتعلمين لطول زمن عملية التعلم وخوف المبتدئين من الإصابات والسقوط وقلة التوافقات لديهم، ولذلك قام الباحث بإجراء دراسة إستطلاعية للتأكد من مستوى المتعلمين وعدم الإعتماد على الملاحظة العابرة من خلال إستخدام إستمارة التقييم وكانت النتيجة كالتالى:



شكل (١) يوضح مستوى أداء المتعلمين لمهارة التحرك والسقطات

ومن خلال ماسبق وبعد إطلاع الباحث على المراجع العلمية المتخصصة فى المناهج وطرق التدريس بصفة عامة وفى تدريس التربية الرياضية بصفة خاصة وكذلك الأبحاث والدراسات السابقة فى مجال رياضة الجودو محلياً ودولياً وجد أن استخدام الألعاب التمهيدية قد تسهم فى إثراء العملية التعليمية ومعالجة العقبات التى تواجه المتعلم بأسلوب الأوامر ومواجهة مشكلة الإمكانيات، وعلى حد



علم الباحث وجد أنه لم تتطرق أى من تلك الدراسات إلى معرفه "تأثير الألعاب التمهيدية على الدافعية ومستوى أداء التحركات والسقطات للمبتدئين فى رياضة الجودو"موضوع البحث الحالى.

هدف البحث:

يهدف البحث إلى التعرف على"تأثير الألعاب التمهيدية على الدافعية ومستوى أداء التحركات والسقطات للمبتدئين فى رياضة الجودو "من خلال:

- التعرف على تأثير الألعاب التمهيدية على الدافعية ومستوى أداء التحركات والسقطات للمبتدئين فى رياضة الجودو .
- التعرف على تأثير أسلوب الأوامرعلى الدافعية ومستوى أداء التحركات والسقطات للمبتدئين فى رياضة الجودو .
- المقارنة بين تأثير استخدام الألعاب التمهيدية والأسلوب التقليدى (الأوامر) على الدافعية ومستوى أداء التحركات والسقطات للمبتدئين فى رياضة الجودو .

فروض البحث :

فى ضوء هدف البحث يضع الباحث الفروض التالية :

- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسيين (القبلي - البعدى) للمجموعة التجريبية فى متغير الدافعية و(التحركات والسقطات) لصالح القياس البعدى .
- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسيين (القبلي - البعدى) للمجموعة الضابطة فى متغير الدافعية و(التحركات والسقطات) لصالح القياس البعدى.
- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط فرق القياسيين (القبلي - البعدى) للمجموعتين (التجريبية- الضابطة) فى متغيرالدافعية و(التحركات والسقطات) لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية.



المصطلحات المستخدمة:

الألعاب التمهيدية Lead Up Games :

يذكر أبو النجا أحمد عز الدين وحمدى عبد الفتاح الجوهري ٢٠٠٧م الألعاب التمهيدية هي مرحلة متقدمة للألعاب الصغيرة ، يتم فيها تطبيق المهارات الحركية المكتسبة من الألعاب الصغيرة بصورتها البسيطة إلي مهارات حركية تعد اللاعب لألعاب الفرق ، حيث تتشابه قوانينها مع ألعاب الفرق لحد كبير وتستلزم قدرات حركية وعقلية علي مستوى أعلى من الألعاب الصغيرة. (١ : ٩٨)

المبتدئ: Beginner

يري إسماعيل حامد عثمان ١٩٩٦م هو الفرد الذي يمارس نوعا من الأنشطة الرياضية لأول مرة دون أن يكون لديه خبرة سابقة بممارسة النشاط. (٤ : ١٩٤)

الدراسات السابقة:

(١) دراسة محي الدين السعيد عابده ٢٠٠٨م استهدفت التعرف علي تأثير برنامج ألعاب صغيرة علي تحسين الصفات البدنية وتعلم بعض المهارات الأساسية لبراعم الملاكمة. وقد استخدم الباحث المنهج التجريبي وقد بلغ حجم العينة (٤٠) ناشئاً وتم اختيارهم بالطريقة العمدية وتم تقسيمهم إلي مجموعتين تجريبية وضابطة وكانت من أهم النتائج أن برنامج الألعاب الصغيرة المقترح أدي إلي تحسن الصفات البدنية لدي براعم الملاكمة. كما أدي إلي تحسن تعلم المهارات الأساسية للملاكمة لدي البراعم (أقل من ١٣ عام) . (٢٤)

إجراءات البحث:

منهج البحث :

استخدم الباحث المنهج التجريبي لملاءمته لهدف وفروض البحث ، وذلك باستخدام التصميم التجريبي لمجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى وضابطة ، وبواسطة القياسين (القبلي - البعدي) لكل مجموعة .



مجتمع وعينة البحث:

يمثل مجتمع البحث طلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية جامعة دمياط والمقيدون بسجلات الجامعة للعام الجامعي (٢٠١٦م - ٢٠١٧م) والبالغ عددهم (١٥٤) متعلم.

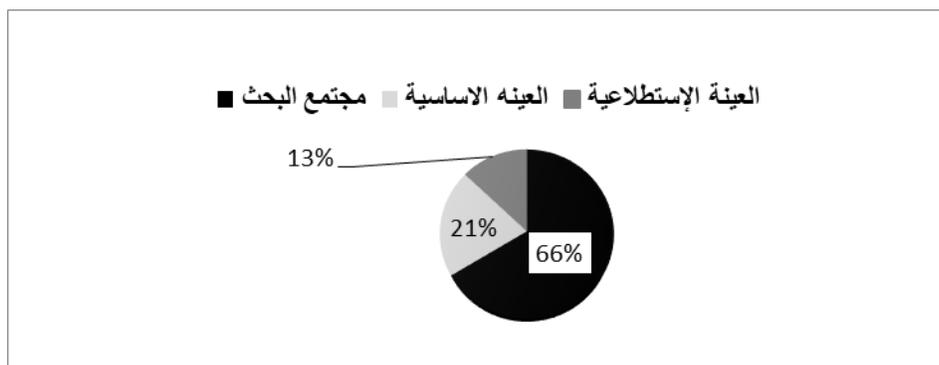
عينة البحث:

تم إختيار عينة البحث الأساسية بالطريقة العشوائية وبلغ عددهم (٦٠) متعلم حيث تم استبعاد (١٢) متعلم من إجمالي حجم العينة الأساسية للأسباب التالية:

▪ عدد (٥) لدواعي الإصابة.

▪ عدد (٧) لعدم الانتظام.

ليصل بذلك إجمالي حجم عينة البحث الأساسية إلى (٤٨) متعلم تم تقسيمهم عشوائياً إلى مجموعتين قوام كلٍ منهم (٢٤) متعلم، يطبق على أفراد المجموعة التجريبية البرنامج المقترح باستخدام الألعاب التمهيدية، والضابطة يطبق عليها البرنامج المتبع أسلوب الأوامر (التقليدي)، كما تم اختيار عينة أخرى من نفس المجتمع الأصلي للبحث وبخلاف عينة البحث الأساسية بهدف إجراء الدراسات الاستطلاعية وقد بلغ قوامها (٣٠) متعلم.



شكل (٢) توصيف عينة البحث

اعتدالية توزيع عينة البحث :

قام الباحث بحساب معامل الالتواء لجميع القياسات المستخدمة قيد البحث، للتأكد من أن عينة البحث الأساسية تتوزع اعتدالياً في جميع المتغيرات قيد البحث، كما هو موضح بجدولي (١)، (٢).



جدول (١)

إعتدالية توزيع عينة البحث في متغيرات العمر الزمني -
الطول - الوزن - الصفات البدنية - الدافعية - الأداء المهارى

(ن) = ٤٨

المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء	
الصفات البدنية	العمر الزمني	١٩,٢٥٠	١٩,٠٠٠	٠,٥٥٠	٠,١٥٠	
	الطول	١٧٧,٨٤٤	١٧٨,٠٠٠	٦,١٩٠	٠,٣٦٦	
	الوزن	٧٦,٤٥٥	٧٩,١٠٠	٨,٢٠٢	٠,٠٤٧	
	الرشاقة	١٩,٦٦٧	١٩,٠٠٠	١,٩١٧	٠,٨٩٧	
	القوة المميزة بالسرعة	١٧٩,٨٥٤	١٨٠,٠٠٠	١٧,٢٥٨	٠,١٣٤	
	التوازن	٧٩,٧٢٩	٨٠,٠٠٠	٥,١٠٦	٠,٣٦٩	
	السرعة الحركية	١٩,٣٧٥	١٩,٠٠٠	١,٧٣٤	١,٣٨٣	
	التوافق	٥,٠٨١	٥,١٢٠	١,٠٠٢	١,٢٢٠	
	المرونة	عرضى	٧٩,٨١٣	٨٠,٠٠٠	١١,٦٢١	٠,٤٦٩
		ارتقاع	٥٢,٣٣٣	٥٥,٠٠٠	١٢,٢١٧	٠,١٧٥
المهارات الأساسية	الدافعية	٢٦,٣٩٦	٢٧,٠٠٠	٢,٢٢٩	١,٤١٤	
	التحرك الأمامي	٥,٢٥٠	٤,٥٠٠	١,٠٧٢	٠,٧٣٠	
	التحرك الجانبي	٥,٣٤٤	٤,٥٠٠	١,١٠١	٠,٥٣٣	
	التحرك الخلفي	٤,٧٥٠	٤,٥٠٠	٠,٦٨٨	٢,٥٣٠	
	التحرك القطري	٤,٩٦٩	٤,٥٠٠	٠,٩٢٣	١,٤٨٣	
	التحرك الدائري	٤,٠٨٩	٣,١٢٥	١,٣٣٧	٠,٨٩١	
	السقطة الخلفية	٤,١٦٧	٤,٥٠٠	١,٢١٧	٠,٣١٥	
	السقطة الأمامية	٥,٠٣٦	٤,٢٥٠	٠,٨٦٨	٠,٢٠١	
	السقطة الجانبية	يمين	٤,٤٦٤	٤,٥٠٠	٠,٦٣٢	١,١٥٩
		شمال	٤,٣٣٣	٤,٥٠٠	٠,٩٣١	٠,٤٤٩
السقطة الأمامية	يمين	٤,٤٩٠	٤,٦٢٥	٠,٤٤٢	٠,٠٤٩	
الدائرية	شمال	٤,٤٨٤	٤,٦٢٥	٠,٥٢١	٠,٧٧٨	

يتضح من جدول (١) أن جميع قيم معاملات الالتواء المحسوبة تتحصر ما بين $3 \pm$ مما يدل على اعتدالية توزيع أفراد عينة البحث في تلك المتغيرات.



تكافؤ مجموعات البحث:

قام الباحث بإيجاد التكافؤ بين المجموعتين (التجريبية والضابطة) وجدول (٢) يوضح ذلك:

جدول (٢)

التكافؤ بين مجموعتي البحث

(التجريبية - الضابطة) في متغيرات العمر الزمني - الطول - الوزن

$$n=2=24$$

T	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		وحدة القياس	المتغيرات
	انحراف	متوسط	انحراف	متوسط		
١,٧٢٠	٠,٤٢٠	١٩,١٢٠	٠,٦٣٠	١٩,٣٨٠	سنة	السن
٠,٤٠٤	٤,٦٠	١٧٧,٤٨	٧,٥٤٠	١٧٨,٢١٠	سم	الطول
٠,٨٢٣	١٠,١٠	٧٥,٤٨	٥,٧٩٠	٧٧,٤٣٠	كجم	الوزن

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٠٦٩

يتضح من جدول (٢) أن جميع قيم T المحسوبة للمتغيرات المستخدمة قيد البحث بين المجموعتين التجريبية- الضابطة قد تراوحت ما بين ٠,٤٠٤ : ١,٧٢٠ وهذه القيم اقل من قيمة T الجدولية والتي بلغت ٢,٠٦٩ عند مستوى معنوية ٠,٠٥ مما يدل على تكافؤ مجموعتي البحث في تلك المتغيرات.

جدول (٣)

التكافؤ بين مجموعتي البحث

(التجريبية - الضابطة) في متغيرات الصفات البدنية-الدافعية - مستوى الأداء المهارى

$$n=2=24$$

T	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		وحدة القياس	المتغيرات
	انحراف	متوسط	انحراف	متوسط		
٠,٤٤٨	١,٩١	١٩,٧٩٠	١,٩٦٠	١٩,٥٤٠	عدد	الرشاقة
٠,٣٠٦	١٨,٧٧٠	١٧٩,٠٨٠	١٥,٩٧٠	١٨٠,٦٣٠	سم	القوة المميزة بالسرعة
٠,٩٨٩	٥,٢٦٠	٧٩,٠٠٠	٤,٩٥٠	٨٠,٤٦٠	درجة	التوازن
٠,٩٩٩	٢,١٠٠	١٩,٦٣٠	١,٢٦٠	١٩,١٣٠	عدد	السرعة الحركية



التوافق						
٠,٤٣٣	١,٢٣٠	٥,٠٢٠	٠,٧٣٠	١,١٤٠	ث	المرونة
٠,٩٨١	١٠,٠٤٠	٧٨,١٧٠	١٢,٧٣	٨١,٤٦٠	سم	
٠,٩٤٤	١٢,٣٦٠	٥٠,٦٧	١٢,١٠٠	٥٤,٠٠٠	سم	ارتفاع
٠,٨٣٩	٢,٧٥٠	٢٦,٦٧٠	١,٥٧٠	٢٦,١٣٠	درجة	الدافعية
١,٢١٨	١,١٣٣	٥,٤٣٨	٠,٩٩٥	٥,٠٦٣	درجة	التحرك الأمامي
٠,٥٨٦	١,١٣٣	٥,٤٣٨	١,٠٨٣	٥,٢٥٠	درجة	التحرك الجانبي
٠,٦٢٥	٠,٦٣٥	٤,٦٨٨	٠,٧٤٥	٤,٨١٣	درجة	التحرك الخلفي
٠,٧٠٠	٠,٩٩٥	٥,٠٦٣	٠,٨٥٧	٤,٨٧٥	درجة	التحرك القطري
٠,٢١٤	١,٤٤٥	٤,٠٤٧	١,٢٥٠	٤,١٣٠	درجة	التحرك الدائري
٠,١١٧	٠,٨٣٠	٤,١٨٨	١,٥٢٩	٤,١٤٦	درجة	السقطة الخلفية
١,١٦٩	٠,٨٨١	٥,١٨٢	٠,٨٤٨	٤,٨٩١	درجة	السقطة الأمامية
١,٢٠٦	٠,٦٨٧	٤,٣٥٤	٤,٣٥٤	٤,٥٧٣	درجة	السقطة الجانبية
١,٤٠٩	٠,٧٩٧	٤,١٤٦	١,٠٣١	٤,٥٢١	درجة	
١,٣١٦	٠,٤٣٧	٤,٤٠٦	٠,٤٤١	٤,٥٧٣	درجة	السقطة الأمامية
٠,٢٠٦	٠,٥١٦	٤,٤٦٩	٠,٥٣٧	٤,٥٠٠	درجة	الدائرية

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٠٦٩

يتضح من جدول (٢) أن جميع قيم T المحسوبة اقل من قيمة T الجدولية مما يدل على تكافؤ مجموعتي البحث في تلك المتغيرات.

أدوات جمع البيانات:

استند الباحث في جمع البيانات والمعلومات المرتبطة بالمتغيرات قيد البحث، والتي تعمل على تحقيق هدف البحث إلى الأدوات التالية:

الاستمارات والإختبارات والمقابلة الشخصية:

قام الباحث بتصميم عدد من الإستمارات بهدف تحقيق الآتي:

تحديد أهم الصفات البدنية المرتبطة بالمرحلة السنية قيد البحث: مرفق (٢)

تم عرض الصفات البدنية واختباراتها على السادة الخبراء كما هو موضح بجدول (٣).



جدول (٣)

نسب موافقة الخبراء على الصفات البدنية والاختبارات الخاصة برياضة الجودو (ن=٨)

م	الصفة البدنية	موافقة الخبراء	النسبة المئوية	كا	الاختبار	موافقة الخبراء	النسبة المئوية	كا
١	سرعة رد الفعل	٣	٪٣٧,٥	٠,٥٠٠	اختبار عدو ٣٠م من البدء المنخفض اختبار نيلسون للاستجابة الحركية الانتقالية	٢	٪٢٥	٢,٠٠٠
٢	السرعة الحركية	٨	٪ ١٠٠	*٨	اختبار سرعة أداء المهارة باستخدام جهاز قياس السرعة في الجودو	١	٪١٢,٥	٤,٥٠٠
٣	السرعة الانتقالية	٤	٪٥٠	٠,٠٠٠	اختبار الجري في المكان ١٥ ثانية	٧	٪٨٧,٥	*٤,٥٠٠
٤	القوة المميزة بالسرعة	٨	٪١٠٠	*٨	اختبار العدو ٣٠م من بداية متحركة	٢	٪٢٥	٢,٠٠٠
٥	القوة القصوى الثابتة	٢	٪٢٥	٢,٠٠٠	اختبار العدو اماما ١٠ ثواني	٢	٪٢٥	٢,٠٠٠
٦	القوة القصوى الحركية	١	٪١٢,٥	٤,٥٠٠	اختبار الوثب العريض من الثبات	٨	٪١٠٠	*٨
٧	التحمل الدوري التنفسي	١	٪١٢,٥	٤,٥٠٠	اختبار قوة عضلات الظهر بالديناموميتر	١	٪١٢,٥	٤,٥٠٠
٨	التحمل العضلي	٢	٪٢٥	٢,٠٠٠	اختبار قوة عضلات الرجلين	١	٪١٢,٥	٤,٥٠٠
٩	تحمل السرعة	١	٪١٢,٥	٤,٥٠٠	اختبار قياس القوة القصوى لعضلات الرجلين	١	٪١٢,٥	٤,٥٠٠
١٠	التوافق الحركي	٨	٪١٠٠	*٨	اختبار الجري المكوكي ٥٥ × ٥م	١	٪١٢,٥	٤,٥٠٠
١١	المرونة	٨	٪١٠٠	*٨	اختبار انبطاح مائل ثني الزراعين.	١	٪١٢,٥	٤,٥٠٠
١٢	الرشاقة	٨	٪١٠٠	*٨	اختبار الشد علي العقلة لأعلي	١	٪١٢,٥	٤,٥٠٠
١٣	التوازن	٨	٪١٠٠	*٨	اختبار العدو ١٥٠م من البدء المنخفض	١	٪١٢,٥	٤,٥٠٠
		٨	٪١٠٠	*٨	اختبار الدوائر المرقمة	٧	٪٨٧,٥	*٤,٥٠٠
		٨	٪١٠٠	*٨	اختبار نظ الحبل	١	٪١٢,٥	٤,٥٠٠
		٨	٪١٠٠	*٨	اختبار المسافة الأفقية الكوبري	٨	٪١٠٠	*٨
		٨	٪١٠٠	*٨	الانبطاح المائل من الوقوف لمدة ١٠ ثواني	٧	٪٨٧,٥	*٤,٥٠٠
		٨	٪١٠٠	*٨	اختبار الخطوة الجانبية ١٠ ثواني	١	٪١٢,٥	٤,٥٠٠
		٨	٪١٠٠	*٨	اختبار الوثب والتوازن فوق العلامات	٧	٪٨٧,٥	*٤,٥٠٠
		٨	٪١٠٠	*٨	اختبار الوقوف علي مشط القدم	١	٪١٢,٥	٤,٥٠٠

قيمة كا الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ = ٣,٨٤٠

ينضح من جدول (٣) أن قيمة (كا) المحسوبة للصفات البدنية تراوحت ما بين (٢,٠٠ : *٨) وقد إرتضى الباحث قيمة (كا) الدالة إحصائياً والتي قيمتها أكبر من قيمة (كا) الجدولية لصالح التكرار الأكبر وهو عدد الموافقين مما يوضح أن الصفات الدالة هي (السرعة الحركية، القوة المميزة بالسرعة، التوافق، المرونة، الرشاقة، التوازن) مرفق (٣).



إختبارات قياس الصفات البدنية: مرفق (٣)

قام الباحث بإجراء دراسة إستطلاعية فى الفترة من السبت ١٠/١ / ٢٠١٦م إلى الأحد ١٠/٢ / ٢٠١٦م بهدف التأكد من تدريب المساعدين مرفق (١٢) وصلاحيه ومعايرة الأجهزة والأدوات المستخدمة فى قياس الصفات البدنية، وحساب الصدق والثبات للإختبارات البدنية وكانت نتائجها كالتالى:

- تم تدريب المساعدين على إجراء القياسات وطريقة تسجيلها فى الإستمارات المخصصة لذلك مرفق (١)
- تم التأكد من صلاحية ساعة الإيقاف وتجهيز الإختبارات ومعايرة ساعة الإيقاف.

الصدق:

إستخدم الباحث طريقة صدق التمايز لحساب صدق اختبارات الصفات البدنية وذلك بمقارنة نتائج مجموعتين أحدهما مميزة ويبلغ قوامها (١٥ متعلم) بمجموعة أخرى غير مميزة من المتعلمين ويبلغ قوامها (١٥ متعلم) كما هو موضح بجدول (٤).

جدول (٤)

حساب معامل الصدق لإختبارات الصفات البدنية

(ن=١ ن=٢ = ١٥)

ت	المجموعة غير المميزة		المجموعة المميزة		وحدة القياس	المتغيرات
	ع	م	ع	م		
*٦,٥٢١	٢,٨٠٣	٢٠,٠٠٠	٣,٠٧١	٢٧,٠٠٠	درجة	الرشاقة
*٣,٨٢٣	١٩,٦٨٩	١٨٦,٦٦٧	٢٢,٠٨١	٢١٥,٨٦٧	سم	القوة المميزة بالسرعة
*٤,٤٩٦	٧,٠١٥	٨٣,٧٣٣	٢,٣٨٠	٩٢,٣٣٣	درجة	التوازن
*٤,٨٩٤	٢,٠٩٣	١٩,٦٦٧	٣,٥٤٣	٢٤,٨٦٧	عدد	السرعة الحركية
*٤,٥٥٠	١,٢٢٦	٤,٨٠١	٠,٢٧٣	٣,٣٢٥	ث	التوافق
*١١,٨٤٨	١٠,٦٠٦	٧٤,٠٦٧	٤,٨٩٤	٣٨,٣٣٣	سم	المسافة الأفقية الكوبرى (المرونة) أفقى
*٢,١٤٩	١٤,٧٣٨	٥٠,٩٣٣	٥,١٦٦	٥٩,٦٠٠	سم	المسافة الأفقية الكوبرى (المرونة)

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٧٦١



يتضح من جدول (٤) أن جميع قيم "ت" المحسوبة للمتغيرات قيد البحث قد تراوحت ما بين (٢,١٤٩ : ١١,٨٤٨) و هذه القيم أكبر من قيمة ت الجدولية والتي بلغت (١,٧٦١) عند مستوى معنوية ٠,٠٥، ويشير ذلك إلى وجود فروق دالة إحصائية بين متعلمي المميزة، ومتعلمي المجموعة الغير المميزة، وهذا يدل على صدق الإختبارات قيد البحث في قياس ما وضعت من أجله.

الثبات:

استخدم الباحث طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه Test Retest، حيث تم إجراء تطبيق الاختبارات المستخدمة لقياس الصفات البدنية على عينة يبلغ قوامها (٥٠ متعلم) وبعد ثلاثة أيام تم إعادة التطبيق بنفس شروط الإجراء الأول.

جدول (٥)

حساب معامل الثبات لإختبارات الصفات البدنية

(ن = ١٥)

ت	ر	التطبيق الثاني		التطبيق الأول		وحدة القياس	المتغيرات	الصفات البدنية
		ع	م	ع	م			
٠,٨٤٠	*٠,٨٠٤	٣,٠٤٣	١٩,٦٠٠	٢,٨٠٣	٢٠,٠٠٠	درجة	الإنبساط المائل من الوقوف	
٠,٤٧٩	*٠,٨٠٥	١٧,٩٣٧	١٨٥,٢٠٠	١٩,٦٨٩	١٨٦,٦٦٧	سم	الرشاقة	
٠,٣١٤	*٠,٧٤٧	٦,٨٧٣	٨٣,٣٣٣	٧,٠١٥	٨٣,٧٣٣	درجة	القوة المميزة بالسرعة	
١,٣٠٩	*٠,٨٣٣	١,٩٨١	١٩,٢٦٧	٢,٠٩٣	١٩,٦٦٧	عدد	التوازن	
٠,٤٨٠	*٠,٧٢٢	٠,٩٢٤	٤,٦٩٥	١,٢٢٦	٤,٨٠١	ث	السرعة الحركية	
٠,٦٨٣	*٠,٧٥١	٩,٥٩٧	٧٥,٣٣٣	١٠,٦٠٦	٧٤,٠٦٧	سم	المسافة الأفقية الكوبري (المرونة) أفقى	
٠,٧٠٧	*٠,٨٥٥	١٣,٣٦٨	٤٩,٥٣٣	١٤,٧٣٨	٥٠,٩٣٣	سم	المسافة الأفقية الكوبري (المرونة) رأسى	

قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٠,٥١٤

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,١٤٥

يتضح من جدول (٥) أن معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني للإختبارات البدنية يتراوح من (٠,٧٢٢ : ٠,٨٥٥) وهذه القيمة أعلى من قيمة (ر) الجدولية والتي بلغت (٠,٥١٤) عند مستوى معنوية ٠,٠٥، كما تراوحت قيمة "ت" المحسوبة من (٠,٣١٤ : ١,٣٠٩) وهذه القيمة أقل من قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥، مما يدل على ثبات الاختبارات المستخدمة قيد البحث.



يتضح من جدول (٥) أن قيمة (ر) المحسوبة أعلى من قيمة (ر) الجدولية، كما يتضح أن قيم T المحسوبة أقل من قيمة T الجدولية مما يدل على ثبات الاختبارات المستخدمة قيد البحث.

إختيار الألعاب التمهيدية: مرفق (٤)

قام الباحث بإعداد وتصميم العديد من الألعاب التمهيدية والتي تم عرضها علي الخبراء في مجال التخصص وقد راعي الباحث عند اختياره للسادة الخبراء الشروط التالية:

- أن يكون حاصلًا على درجة دكتوراه الفلسفة في التربية الرياضية .
- أن يكون لديه خبرة لا تقل عن عشر سنوات .
- أن يكون عضواً بهيئة التدريس بإحدى الجامعات المصرية.

جدول (٦)

تحديد أنسب الألعاب التمهيدية الملائمة للمهارات ن=٨

م	اسم اللعبة	نسبة الموافقة	نسبة مئوية	٢ ك
١	السقطة الأمامية	٨	%١٠٠	*٨,٠٠٠
	شد الزميل مع الزحف	٧	%٨٧,٥	*٤,٥٠٠
	التحرك باليدين في دائرة	٧	%٨٧,٥	*٤,٥٠٠
	المرور في الأطواق	٥	%٦٢,٥	٠,٥٠٠
	الزحف والاختراق	٥	%٦٢,٥	٠,٥٠٠
	التقدم والمقاومة	٧	%٨٧,٥	*٤,٥٠٠
٢	السقطة الخلفية	نسبة الموافقة	النسبة المئوية	
	دورة مضبوطة	٧	%٨٧,٥	*٤,٥٠٠
	الدرجة الخلفية المزدوجة	٨	%١٠٠	*٨,٠٠٠
	التحرك والدفع والسقوط	٨	%١٠٠	*٨,٠٠٠
	الجلوس والسقوط	٨	%١٠٠	*٨,٠٠٠
	سباق التمرير خلفا بالقدمين	٨	%١٠٠	*٨,٠٠٠
٣	السقطة الأمامية الدائرية	نسبة الموافقة	النسبة المئوية	
	السقوط والكرة	٨	%١٠٠	*٨,٠٠٠
	الدرجة	٨	%١٠٠	*٨,٠٠٠



* ٨,٠٠٠	% ١٠٠	٨	التمرير من أسفل النفق	
* ٤,٥٠٠	% ٨٧,٥	٧	الدرجة الأمامية المزدوجة	
* ٨,٠٠٠	% ١٠٠	٨	لسقوط المائل	
* ٨,٠٠٠	% ١٠٠	٨	السقوط والعصا	
السقطة الجانبية				٤
* ٨,٠٠٠	% ١٠٠	٨	الركل والسقوط	
* ٨,٠٠٠	% ١٠٠	٨	نقل المكعبات	
* ٨,٠٠٠	% ١٠٠	٨	السقوط الجانبي من الجلوس العالي	
* ٨,٠٠٠	% ١٠٠	٨	الصد الجانبي	
* ٨,٠٠٠	% ١٠٠	٨	الدفع من التحرك	
* ٨,٠٠٠	% ١٠٠	٨	الركل والسقوط	
التحركات				٥
* ٤,٥٠٠	% ٨٧,٥	٧	اتحرك وجمع	
٠,٥٠٠	% ٦٢,٥	٥	التحرك بالكرة	
* ٨,٠٠٠	% ١٠٠	٨	التحرك وجمع الكرات	
* ٨,٠٠٠	% ١٠٠	٨	لمس زيل القطار	
* ٨,٠٠٠	% ١٠٠	٨	اتحرك وحافظ	
* ٤,٥٠٠	% ٨٧,٥	٧	اتحرك واقطع	

قيمة كا ٢٤ الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ = ٣,٨٤٠

يتضح من جدول (٦) أن قيمة (كا) المحسوبة للصفات البدنية تراوحت ما بين (٠,٥٠٠) : (٠,٠٠٨) * وقد إرتضى الباحث قيمة (كا) الدالة إحصائياً والتي قيمتها أكبر من قيمة (كا) الجدولية لصالح التكرار الأكبر وهو عدد الموافقين. مرفق (٥)

إختبار الدافعية:

قام الباحث بالإستعانة بإختبار الدافعية الذي صممه أحمد محمد نجيب (٣) مرفق (١٢) لذا قام الباحث بإجراء دراسة إستطلاعية بهدف تحديد الثبات وكانت الدراسة الإستطلاعية فى الفترة من الخميس ٢٩/٩/٢٠١٦م إلى الثلاثاء ١١/١٠/٢٠١٦م وكانت نتائجها كالتالى:



الثبات:

تم التأكد من ثبات الإختبار من خلال تطبيق الإختبار وإعادة تطبيقه، حيث تم إجراء تطبيق إختبار الدافعية على عينة يبلغ قوامها (٣٠متعلم) بنفس شروط الإجراء الأول والنتائج يوضحها جدول (٧).

جدول (٧)

حساب معامل الثبات لاختبار الدافعية ن=١ ن=٢ (٣٠)

T	ر	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		الدرجة العظمى	وحدة القياس	المتغيرات
		ع	م	ع	م			
١,٤٥٠	٠,٦٣٠	١,٨٥٠	٢٧,٢٣	٢,٦٥	٢٦,٧٠	٥٠	درجة	إختبار الدافعية

- قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٠,٣٦١
- قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٠٤٥

يتضح من جدول (٧) أن قيمة (ر) المحسوبة أعلى من قيمة (ر) الجدولية، كما يتضح أن قيمة T المحسوبة أقل من قيمة T الجدولية مما يدل على ثبات الاختبار المستخدم قيد البحث.

استمارة تقييم الأداء المهاري: مرفق (٦)

الإختبار المهاري:

قام الباحث بالإستعانة بإستمارة تقييم المهارات الأساسية الذي صممها أحمد محمد نجيب (٣) (١٦١) مرفق (٦) لقياس مستوى الأداء المهاري كما قام الباحث بإجراء دراسة إستطلاعية في الفترة من الثلاثاء ١٠/٤ / ٢٠١٦م إلى الأربعاء ١٠/٥ / ٢٠١٦م، بهدف تدريب المساعدين على طريقة إجراءات الاختبار المهاري، والتأكد من صلاحية الأجهزة المستخدمة وتحديد أفضل زاوية للتصوير، وحساب الصدق والثبات للإختبار المهاري وكانت النتائج أنه تم التحقق من النقاط السابقة.



الصدق:

إستخدم الباحث طريقة صدق التمايز لحساب صدق الإختبار المهارى وذلك بمقارنة نتائج مجموعتين أحدهما مميزة و يبلغ قوامها (١٥ متعلم) بمجموعة أخرى غير مميزة من المتعلمين و يبلغ قوامها (١٥ متعلم) كما هو موضح بجدول (٨).

جدول (٨)

حساب معامل الصدق للإختبار المهارى

$$n=2=15$$

T	المجموعة غير المميزة		المجموعة المميزة		الدرجة العظمى	وحدة القياس	المتغيرات	
	ع	م	ع	م				
*٩,٣٤٥	١,١٤١	٥,٤٠٠	١,١١٠	٩,٢٤٢	١٠	درجة	التحرك الأمامي	
*٩,٩٩٤	١,١٤١	٥,٤٠٠	١,٠٤٥	٩,٣٩٢	١٠	درجة	التحرك الجانبي	
*١٢,٦١٤	٠,٧٩٢	٤,٨٠٠	١,١١٠	٩,٢٤٢	١٠	درجة	التحرك الخلفي	
*١٣,٧١٥	٠,٧٩٢	٤,٨٠٠	١,٠٣٠	٩,٤٠٠	١٠	درجة	التحرك القطري	
*٧,٠٥٦	١,٤٢١	٣,٩٧٥	١,٨٩٦	٨,٢٩٢	١٠	درجة	التحرك الدائري	
*١٧,٥٣٣	٠,٧٣٠	٤,٢٠٨	٠,٨٥٦	٩,٣٠٢	١٠	درجة	السقطة الخلفية	
*١١,٥٢٧	٠,٧٨١	٥,٤٩٢	٠,٩٥٣	٩,١٥٨	١٠	درجة	السقطة الأمامية	
*١٦,٠٠٧	٠,٥٢٢	٤,٤٣٣	١,٠٢٤	٩,١٨٣	١٠	درجة	يمين	السقطة الجانبية
*١٨,٢٥٧	٠,٧٤٣	٤,١٠٠	٠,٧٣٧	٩,٠٣٣	١٠	درجة	شمال	
*١٧,٤٩١	٠,٣٩١	٤,٣٨٣	٠,٩٦٥	٩,٠٨٤	١٠	درجة	يمين	السقطة الامامية
*١٧,٣٧٧	٠,٥١٤	٤,٦١٧	٠,٨٤٤	٩,٠٥١	١٠	درجة	شمال	الدائرية

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٧٦١

ينتضح من جدول (٨) أن قيم T المحسوبة أكبر من قيمة T الجدولية وهذا يدل على صدق الاختبار



الثبات:

إستخدم الباحث طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه، حيث تم إجراء تطبيق الإختبار المهارى على عينة يبلغ قوامها (٥١متعلم) وبعد ثلاثة أيام تم إعادة التطبيق بنفس شروط الإجراء الأول والنتائج يوضحها جدول(٩).

جدول(٩)

حساب معامل الثبات للإختبار المهارى

$$n=2=1(10)$$

T	ر	التطبيق الثانى		التطبيق الأول		الدرجة العظمى	وحدة القياس	المتغيرات
		ع	م	ع	م			
٠,٤٦٥	٠,٥٧٧	١,٠٦١	٥,٢٥٠	١,١٤١	٥,٤٠٠	١٠	درجة	التحرك الأمامى
١,٣٥٦	٠,٦٤٨	٠,٦٣٠	٤,٥٨٣	١,١٤١	٥,٤٠٠	١٠	درجة	التحرك الجانبي
٠,٢٩١	٠,٧٢٠	١,١٨٢	٥,٣٣٣	٠,٧٩٢	٤,٨٠٠	١٠	درجة	التحرك الخلفى
١,٣٥٦	٦,٤٨	٠,٦٣٠	٤,٥٨٣	٠,٧٩٢	٤,٨٠٠	١٠	درجة	التحرك القطري
٠,٦١٩	٠,٧٢٣	١,٣٣٥	٤,١٤٢	١,٤٢١	٣,٩٧٥	١٠	درجة	التحرك الدائري
٠,٨٤٩	٠,٦٠٧	٠,٨٤٣	٤,٠٥٠	٠,٧٣٠	٤,٢٠٨	١٠	درجة	أوشيرو أوكيمي
٠,٦٠٩	٠,٨٢٨	٠,٨٠٦	٥,٥٦٧	٠,٧٨١	٥,٤٩٢	١٠	درجة	ماي أوكيمي
٠,٥٤٤	٠,٨٢٢	٠,٦٠٥	٤,٣٨٣	٠,٥٢٢	٤,٤٣٣	١٠	درجة	يمين
٠,٦١٩	٠,٨٤٤	٠,٧٢٤	٤,٠٣٣	٠,٧٤٣	٤,١٠٠	١٠	درجة	شمال
٠,٩٥١	٠,٧٤١	٠,٤٣٠	٤,٣٠٨	٠,٣٩١	٤,٣٨٣	١٠	درجة	يمين
٠,١٥٦	٠,٧٢٦	٠,٥٦٩	٤,٦٣٣	٠,٥١٤	٤,٦١٧	١٠	درجة	شمال

الأداء المهارى

قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٠,٥١٤

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,١٤٥

يتضح من جدول(٩) أن قيمة(ر) المحسوبة أعلى من قيمة(ر) الجدولية كما يتضح أن قيمة

T المحسوبة أقل من قيمة T الجدولية مما يدل على ثبات الاختبارات المستخدمة قيد البحث.



تحديد أبعاد البرنامج:

قام الباحث بعد الإطلاع على الدراسات المرجعية المختلفة والزمن الموجود باللائحة وخبرة الباحث في التدريس ومعرفة مستوى المتعلمين قام بتحديد مدة تطبيق البرنامج شهر ونصف تحتوى على (٦ أسابيع) وبواقع ٢ وحده أسبوعياً، زمن الوحدة يوضحه جدول (١٠):

جدول (١٠)

تحديد زمن الوحدة اليومية

المجموعة	زمن الوحدة التعليمية	الإحماء والتهيئة		الإعداد البدنى	الجزء الرئيسى		الختام
		العقلية	البدنية		تعليمى	تطبيقات	
تجريبية	٩٠ق	بدنى ١٠ق		٢٥ق	تعليمى ٥٠ق	٥ق	
ضابطة	٩٠ق	بدنى ١٠ق		٢٥ق	تطبيقات ٥٠ق	٥ق	

قياسات معدلات النمو:

قام الباحث بإجراء دراسة إستطلاعية فى الفترة الأربعاء ١٢/١٠/٢٠١٦م إلى الخميس ١٣/١٠/٢٠١٦م بهدف التأكد من صلاحية الجهاز المستخدم لقياس (الطول - الوزن) ومعرفة العمر الزمنى وتم تفرغ نتائج القياسات فى الاستمارات المخصصة لذلك مرفق (١).

إختيار المساعدين:

إستعان الباحث ببعض المساعدين مرفق (٩)، وتم تدريبهم على كيفية القياس لجميع المتغيرات المختلفة قيد البحث، وكذلك كيفية تفرغ وتسجيل النتائج فى الإستمارات المخصصة لذلك وكيفية تقييم الطلاب.

الدراسات الاستطلاعية:

قام الباحث بإجراء عدد (٥) دراسات استطلاعية للمتغيرات الآتية (مشكلة البحث، بدنى، مهارى، الطول والوزن، البرنامج التعليمى) فى الفترة الزمنية من ٢٨/٩/٢٠١٦م إلى ١١/١٠/٢٠١٦م، وذلك على عينة إستطلاعية من مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث وكان من أبرز النقاط التى تم الإستفادة بها:

– التأكد من مناسبة الأزمنة للمحتوى المعروض على المتعلمين والتأكد من صلاحية الأدوات والأجهزة المستخدمة فى البحث، والصالحة المطبق بها التجربة.



- حساب المعاملات العلمية للمتغيرات قيد البحث.

- إخضاع المشكلة للملاحظة العلمية المقننه.

إجراءات تنفيذ التجربة:

القياسات القبليّة:

قام الباحث بإجراء القياسات القبليّة للمجموعتين في جميع المتغيرات قيد البحث خلال الفترة

الزمنية ١٢/١٠/٢٠١٦ م إلى ١٣/١٠/٢٠١٦ م.

تطبيق التجربة:

تم تطبيق برنامج الألعاب التمهيديّة المقترح على المجموعة التجريبيّة كما تم تطبيق البرنامج

المتبع على المجموعة الضابطة خلال الفترة الزمنية من ١٥/١٠/٢٠١٦ م إلى ٢١/١١/٢٠١٦ م.

القياسات البعديّة:

تم إجراء القياسات البعديّة للمجموعتين التجريبيّة - الضابطة في جميع المتغيرات المستخدمة قيد

البحث، وبنفس شروط وترتيب القياسات القبليّة خلال الفترة الزمنية من ٢٣/١١/٢٠١٦ م إلى

٢٤/١١/٢٠١٦ م.

المعادلات الإحصائية المستخدمة في البحث:

▪ الوسيط - معامل الإلتواء - الانحراف المعياري - اختبار (T) - النسبة المئوية %

وإستند الباحث في النتائج إلى مستوى دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥، وإستعان الباحث بالجدول

الإحصائية للتعرف على القيمة الجدولية مرجع رقم (١٨: ٢٧٧ - ٢٨٤)



عرض ومناقشة النتائج:

عرض ومناقشة نتائج الفرض الأول :

جدول (١١)

دلالة الفروق بين متوسط القياسين (القبلي - البعدي)
للمجموعة التجريبية في متغير الدافعية والمهارات قيد البحث

ن = (٢٤)

م	البيانات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة ت
			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
١	الدافعية	درجة	٢٦,١٢٥	١,٥٦٩	٤٦,٩٥٨	١,٦٠١	* ٤٢,٣٩٠
٢	التحرك الأمامي	درجة	٥,٠٦٣	٠,٩٩٥	٩,٠٥٢	١,١٤٦	* ١٣,٥٧٨
٣	التحرك الخلفي	درجة	٤,٨١٣	٠,٧٤٥	٩,٠٥٢	١,١٤٦	* ١٨,٥٦٨
٤	التحرك الجانبي	درجة	٥,٢٥٠	١,٠٨٣	٩,٢٤٠	١,٠٩٩	* ١٣,٥٧٨
٥	التحرك القطري	درجة	٤,٨٧٥	٠,٨٥٧	٩,٢٥٠	١,٠٨٣	* ١٢,٢١٠
٦	التحرك الدائري	درجة	٤,١٣٠	١,٢٥٠	٩,١١٥	١,٥٧٣	* ١٣,٩١٩
٧	السقطة الخلفية	درجة	٤,١٤٦	١,٥٢٩	٩,١٢٨	٠,٨٥٧	١٢,٧٠٢
٨	السقطة الأمامية	درجة	٤,٨٩١	٠,٨٤٨	٩,٤٥٨	٠,٧٨٣	* ١٧,٧١٠
٩	السقطة الجانبية يمين	درجة	٤,٥٧٣	٠,٥٦٤	٨,٩٧٩	١,٠٢٩	* ١٧,٤٧٣
١٠	السقطة الجانبية شمال	درجة	٤,٥٢١	١,٠٣١	٨,٨٣٣	٠,٨٠٣	* ١٣,٧٤٠
١١	السقطة الأمامية الدائرية يمين	درجة	٤,٥٧٣	٠,٤٤١	٩,٠٢٢	٠,٩٣٨	* ٢٤,٦٥٤
١٢	السقطة الأمامية الدائرية	درجة	٤,٥٠٠	٠,٥٣٧	٩,٠٦٣	٠,٩٣١	* ٢٤,٢٠٧

* دالة إحصائياً

قيمة (ت) الجدوليه عند مستوي $0,05 = 2,069$

يتضح من جدول (١١) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة

التجريبية عند مستوي (٠,٠٥) لصالح القياس البعدي حيث أن قيمة (ت) المحسوبة تراوحت ١٢,٢١٠:

٤٢,٣٩٠ وهذه القيم أكبر من قيمة (ت) الجدوليه عند مستوي (٠,٠٥) .



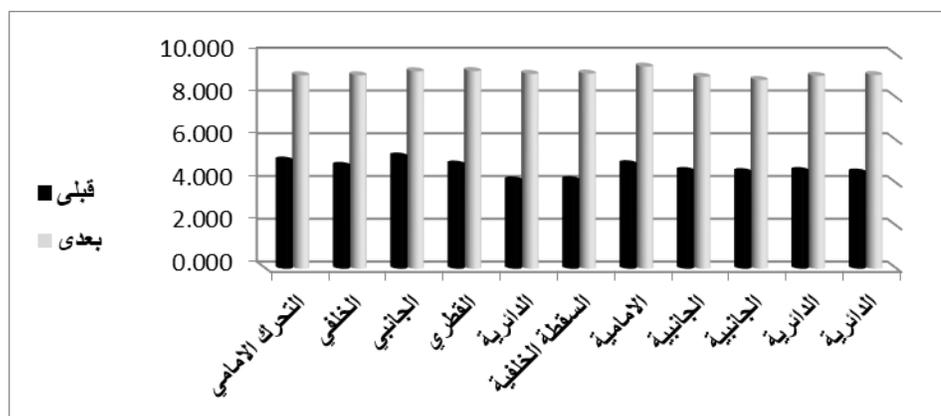
نسب التحسن للمجموعة التجريبية في متغير الدافعية والمهارات قيد البحث:

جدول (١٢)

نسب التحسن للمجموعة التجريبية في متغير الدافعية والمهارات قيد البحث

ن = (٢٤)

م	المتغيرات	وحدة القياس	متوسط القبلي	متوسط البعدي	الفرق	معدل التغير
١	الدافعية	درجة	٢٦,١٢٥	٤٦,٩٥٨	٢٠,٨٣٣	%٧٩,٧٤٣
٢	التحرك الأمامي	درجة	٥,٠٦٣	٩,٠٥٢	٣,٩٩٠	%٧٨,٨٠٧
٣	التحرك الخلفي	درجة	٤,٨١٣	٩,٠٥٢	٤,٢٤٠	%٨٨,٠٩٥
٤	التحرك الجانبي	درجة	٥,٢٥٠	٩,٢٤٠	٣,٩٩٠	%٧٥,٩٩٢
٥	التحرك القطري	درجة	٤,٨٧٥	٩,٢٥٠	٤,٣٧٥	%٨٩,٧٤٤
٦	التحرك الدائري	درجة	٤,١٣٠	٩,١١٥	٤,٩٨٥	%١٢٠,٦٩١
٧	السقطة الخلفية	درجة	٤,١٤٦	٩,١٢٨	٤,٩٨٢	%١٢٠,١٦١
٨	السقطة الأمامية	درجة	٤,٨٩١	٩,٤٥٨	٤,٥٦٨	%٩٣,٣٩٧
٩	السقطة الجانبية يمين	درجة	٤,٥٧٣	٨,٩٧٩	٤,٤٠٦	%٩٦,٣٥٥
١٠	السقطة الجانبية شمال	درجة	٤,٥٢١	٨,٨٣٣	٤,٣١٣	%٩٥,٣٩٢
١١	السقطة الأمامية الدائرية	درجة	٤,٥٧٣	٩,٠٢٢	٤,٤٤٩	%٩٧,٢٨٥
١٢	السقطة الأمامية الدائرية	درجة	٤,٥٠٠	٩,٠٦٣	٤,٥٦٣	%١٠١,٤٠٧



شكل (٣) دلالة الفروق ونسب التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية



يتضح من جدول (١٢) والشكل (٣) أن جميع المهارات قد تحسنت لدى أفراد المجموعة التجريبية حيث تراوحت نسب التحسن ما بين ٧٥,٩٩٢٪ : ١٢٠,٦٩١٪، ويعزو الباحث ذلك التأثير الإيجابي لنتائج المجموعة التجريبية إلى فعالية البرنامج التعليمي المقترح باستخدام الألعاب التمهيدية والذي تضمن أنشطة حركية متنوعة ساعدت على تحسين مستوى الأداء المهاري للمبتدئين، وأن البرنامج التعليمي المقترح بما تضمنه من مجموعة متنوعة من الألعاب التمهيدية ساعد على زيادة نشر روح المرح والسرور والتنافس بين الطلاب، وزيادة دافعية الطلاب نحو عملية التعلم مما أدى إلى وجود فاعلية في تعليم المهارات قيد البحث .

كما أدى البرنامج المقترح إلى تحسين التوافق العضلي العصبي والقدرة على الاستيعاب الحركي للمهارات المتعلمة (قيد البحث) الأمر الذي أدى إلى تحقيق الأهداف المرجوة من عملية التعلم وتحسين مستوى الأداء المهاري

ويوضح ذلك محمد حسن علاوي ١٩٩٧م إلى أن استخدام الألعاب التمهيدية تساهم بشكل واضح وفعال في تعلم وإتقان المهارات كما أنها تعمل على إضافة عاملي التشويق والتنافس عند تعلم هذه المهارات. (٢١)

كما يتفق ذلك مع ما توصلت إليه نتائج دراسات كل من محي الدين السعيد عابدين ٢٠٠٨م (٢٤)، السيد محمد أبو النور ٢٠٠٤م (٥) منير مصطفى عابدين ٢٠٠٢م (٢٧)، صباح علي صقر ١٩٩٨م (١٣) حيث أشاروا إلى تحسين المستوى المهاري للمجموعة التجريبية والتي استخدمت الألعاب التمهيدية وظهر تأثيرها الإيجابي على تحسين المهارات الحركية المتعلمة .

وبهذا يتحقق صحة الفرض الأول والذي ينص على:

توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط القياسيين (القبلي - البعدي) للمجموعة التجريبية في متغير الدافعية و(التحركات والسقطات) لصالح القياس البعدي.



عرض ومناقشة الفرض الثاني:

جدول (١٣)

دلالة الفروق بين متوسط القياسين (القبلي - البعدي)
للمجموعة الضابطة في متغير الدافعية والمهارات قيد البحث

ن=١(٢٤)

م	المتغيرات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة ت
			الانحراف	المتوسط	الانحراف	المتوسط	
١	الدافعية	درجة	٢٦,٦٦٦	٢,٧٤٥	٣٧,٧٥٠	١,٤٨١	* ١٩,٩٨٢
٢	التحرك الأمامي	درجة	٥,٤٣٨	١,١٣٣	٧,٤٠٦	٠,٧٣١	* ٨,٩١٦
٣	التحرك الخلفي	درجة	٤,٦٨٨	٠,٦٣٥	٧,٧١٩	٠,٩٨٣	* ١٢,٧٤٥
٤	التحرك الجانبي	درجة	٥,٤٣٨	١,١٣٣	٨,٠٣١	١,٢٢٦	* ٧,٤٣٤
٥	التحرك القطري	درجة	٥,٠٦٣	٠,٩٩٥	٨,٠٨٣	١,٠٣٨	* ١٢,٦٩٢
٦	التحرك الدائري	درجة	٤,٠٤٧	١,٤٤٥	٧,٤٤٩	١,٦٨٨	* ٧,٣٣٤
٧	السقطة الخلفية	درجة	٤,١٨٨	٠,٨٣٠	٨,٠٣٩	١,١٣٦	* ١١,٥٤٧
٨	السقطة الأمامية	درجة	٥,١٨٢	٠,٨٨١	٧,٧٩٧	١,٠٨٤	* ١١,٧٩٥
٩	السقطة الجانبية يمين	درجة	٤,٣٥٤	٠,٦٨٧	٧,٦٢٥	١,٠١٦	* ١٢,٧٢٢
١٠	السقطة الجانبية شمال	درجة	٤,١٤٦	٠,٧٩٧	٧,٨٤٤	٠,٧٦٥	* ١٦,٥٣١
١١	السقطة الأمامية الدائرية	درجة	٤,٤٠٦	٠,٤٣٧	٨,٠٢٨	٠,٨٩٩	* ١٦,٧٦٤
١٢	السقطة الأمامية الدائرية	درجة	٤,٤٦٩	٠,٥١٦	٨,٠٦٤	١,٠٦٢	* ١٤,٩٣٥

قيمة (ت) الجدوليه عند مستوي $0,05 = 2,069$ * دالة إحصائياً

يتضح من جدول (١٣) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة

الضابطة عند مستوي (٠,٠٥) لصالح القياس البعدي حيث أن قيمة (ت) المحسوبة تراوحت $7,434$:

وهذه القيم أكبر من قيمة (ت) الجدوليه عند مستوي (٠,٠٥) .



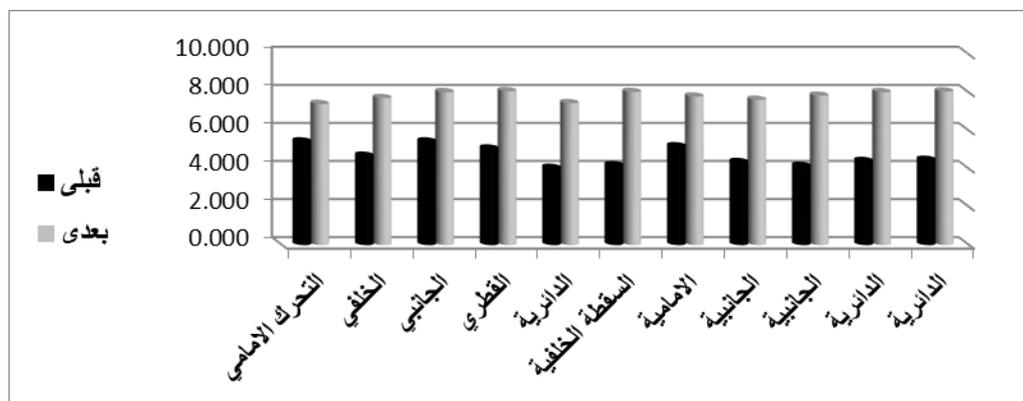
نسب التحسن للمجموعة الضابطة في متغير الدافعية والمهارات قيد البحث

جدول (١٤)

نسب التحسن للمجموعة الضابطة في متغير الدافعية والمهارات قيد البحث

ن = ٢٤ (٢٤)

م	المتغيرات	وحدة القياس	متوسط القبلي	متوسط البعدي	الفرق	معدل التغير
١	الدافعية	درجة	٢٦,٦٦٦	٣٧,٧٥	١١,٠٨٤	%٤١,٥٦٦
٢	التحرك الأمامي	درجة	٥,٤٣٨	٧,٤٠٦	١,٩٦٩	%٣٦,٢٠٧
٣	التحرك الخلفي	درجة	٤,٦٨٨	٧,٧١٩	٣,٠٣١	%٦٤,٦٦٧
٤	التحرك الجانبي	درجة	٥,٤٣٨	٨,٠٣١	٢,٥٩٤	%٤٧,٧٠١
٥	التحرك القطري	درجة	٥,٠٦٣	٨,٠٨٣	٣,٠٢١	%٥٩,٦٧١
٦	التحرك الدائري	درجة	٤,٠٤٧	٧,٤٤٩	٣,٤٠٢	%٨٤,٠٦٢
٧	السقطة الخلفية	درجة	٤,١٨٨	٨,٠٣٩	٣,٨٥٢	%٩١,٩٨٠
٨	السقطة الأمامية	درجة	٥,١٨٢	٧,٧٩٧	٢,٦١٥	%٥٠,٤٥٢
٩	السقطة الجانبية يمين	درجة	٤,٣٥٤	٧,٦٢٥	٣,٢٧١	%٧٥,١٢٠
١٠	السقطة الجانبية شمال	درجة	٤,١٤٦	٧,٨٤٤	٣,٦٩٨	%٨٩,١٩٦
١١	السقطة الأمامية الدائرية يمين	درجة	٤,٤٠٦	٨,٠٢٨	٣,٦٢٢	%٨٢,١٩٤
١٢	السقطة الأمامية الدائرية شمال	درجة	٤,٤٦٩	٨,٠٦٤	٣,٥٩٥	%٨٠,٤٥٧



شكل (٤) دلالة الفروق ونسب التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة لضابطة



يتضح من جدول (١٤) والشكل (٤) أن جميع المهارات قد تحسنت لدى أفراد المجموعة الضابطة حيث تراوحت نسب التحسن ما بين ٣٦,٢٠٧% : ٩١,٩٨٠%، ويعزو الباحث ذلك التحسن الإيجابي لنتائج المجموعة الضابطة إلى البرنامج المتبع (أسلوب الأوامر) والذي أثر في استجابات الطلاب لعملية التعلم كنتيجة للتدريب والممارسة والمران داخل البرنامج المتبع الأمر الذي أدى إلى تحسن مستوى أداء طلاب المجموعة الضابطة للمهارات قيد البحث في عملية التعلم محققاً بذلك ما أشار إليه محمد حسن علاوي ١٩٩٤م إلى أن التعلم الحركي هو التغيير في الأداء أو السلوك الحركي كنتيجة للتدريب والممارسة وليس نتيجة للنضج أو التعب أو تأثير بعض العقاقير المنشطة وغير ذلك من العوامل التي تؤثر على الأداء أو السلوك الحركي تأثيراً وقتياً . (١٩)

كما يشير مفتي إبراهيم حماد ١٩٩٨م إلى أن التعلم الحركي هو عملية تعلم المهارات الحركية والحسية الناتج عن قيام الفرد المتعلم بجهد مما أدى إلى تغيير سلوكه الحركي إلى الأفضل . (٢٦) وتتفق تلك النتائج مع ما توصلت إليه نتائج دراسات كل من بويس ١٩٩٢م (٣١) ، زينب إسماعيل محمد و خالد حسين عزت ١٩٩٨م (١٢) ، هناء عفيفي محمد ١٩٩٨م (٢٨) ، أحمد السيد الموافي ١٩٩٩م (٢) ، دعاء محي الدين أبو هند ٢٠٠٠م (٩) ، لمياء فوزي محروس ٢٠٠٠م (١٨) من أن أسلوب الأوامر له تأثير إيجابي محدود على تحسين مستوى الأداء المهاري.

وبهذا يتحقق صحة الفرض الثاني والذي ينص على :

توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط القياسيين (القبلي - البعدي) للمجموعة الضابطة في متغير الدفاعية و(التحركات والسقطات) لصالح القياس البعدي.



عرض ومناقشة نتائج الفرض الثالث :

جدول (١٥)

دلالة الفروق بين متوسط القياسين البعديين
للمجموعتين التجريبية والضابطة في متغير الدافعية والمهارات قيد البحث

ن = ١ ن = ٢ = (٢٤)

م	المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت
			متوسط البعدي	الانحراف	متوسط البعدي	الانحراف		
١	الدافعية	درجة	٤٦,٩٥٨	١,٦٠	٣٧,٧٥٠	١,٤٨١	٩,٢٠٨	*٢٠,٦٧٩
٢	التحرك الأمامي	درجة	٩,٠٥٢	١,١٤٦	٧,٤٠٦	٠,٧٣١	١,٦٤٦	*٥,٩٣١
٣	التحرك الخلفي	درجة	٩,٠٥٢	١,١٤٦	٧,٧١٩	٠,٩٨٣	١,٣٣٣	*٤,٣٢٦
٤	التحرك الجانبي	درجة	٩,٢٤٠	١,٠٩٩	٨,٠٣١	١,٢٢٦	١,٢٠٨	*٣,٥٩٥
٥	التحرك القطري	درجة	٩,٢٥٠	١,٠٨٣	٨,٠٨٣	١,٠٣٨	١,١٦٧	*٣,٨٠٨
٦	التحرك الدائري	درجة	٩,١١٥	١,٥٧٣	٧,٤٤٩	١,٦٨٨	١,٦٦٦	*٣,٥٣٨
٧	السقطة الخلفية	درجة	٩,١٢٨	٠,٨٥٧	٨,٠٣٩	١,١٣٦	١,٠٨٨	*٣,٧٤٨
٨	السقطة الأمامية	درجة	٩,٤٥٨	٠,٧٨٣	٧,٧٩٧	١,٠٨٤	١,٦٦١	*٦,٠٨٨
٩	السقطة الجانبية يمين	درجة	٨,٩٧٩	١,٠٢٩	٧,٦٢٥	١,٠١٦	١,٣٥٤	*٤,٥٨٧
١٠	السقطة الجانبية شمال	درجة	٨,٨٣٣	٠,٨٠٣	٧,٨٤٤	٠,٧٦٥	٠,٩٩٠	*٤,٣٧
١١	السقطة الأمامية الدائرية يمين	درجة	٩,٠٢٢	٠,٩٣٨	٨,٠٢٨	٠,٨٩٩	٠,٩٩٤	*٣,٧٤٧
١٢	السقطة الأمامية الدائرية شمال	درجة	٩,٠٦٣	٠,٩٣١	٨,٠٦٤	١,٠٦٢	٠,٩٩٩	*٣,٤٦٦

* دالة إحصائياً

قيمة (ت) الجدوليه عند مستوي ٠,٠٥ = ٠,٦٩,٢

يتضح من جدول (١٥) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوي (٠,٠٥) بين المجموعتين التجريبية والضابطة في القياس البعدي لصالح المجموعة التجريبية حيث أن قيمة (ت) المحسوبة تراوحت ٣,٤٦٦ : ٢٠,٦٧٩ وهذه القيم أكبر من قيمة (ت) الجدوليه عند مستوي (٠,٠٥) .

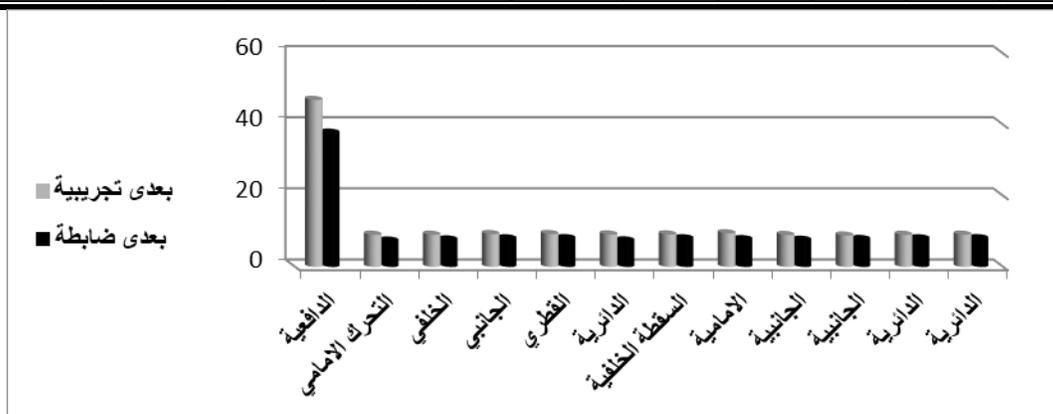


جدول (١٦)

فروق الفروق وفرق معدلات التغير بين المجموعتين التجريبية والضابطة في متغير الدافعية والمهارات

ن = ١ = ٢ = (٢٤)

فروق معدلات التغير	فرق الفروق	المجموعة الضابطة			المجموعة التجريبية			وحدة القياس	المتغيرات		
		معدل التغير	الفرق	متوسط البعدي	متوسط القبلي	معدل التغير	الفرق			متوسط البعدي	
%٣٨,١٧٧	٩,٧٤٩	٤١,٥٦٦	١١,٠٨	٣٧,٧٤	٢٦,٦٦	٧٩,٧٤٣	٢٠,٨٣	٤٦,٩٥	٢٦,١٢	درجة	الدافعية
%٤٢,٦٠٠	٢,٠٢١	٣٦,٢٠٧	١,٩٦٩	٧,٤٠٦	٥,٤٣٨	٧٨,٨٠٧	٣,٩٩٠	٩,٠٥٢	٥,٠٦٣	درجة	التحرك الأمامي
%٢٣,٤٢٩	١,٢٠٨	٦٤,٦٦٧	٣,٠٣١	٧,٧١٩	٤,٦٨٨	٨٨,٠٩٥	٤,٢٤٠	٩,٠٥٢	٤,٨١٣	درجة	التحرك الخلفي
%٢٨,٢٩١	١,٣٩٦	٤٧,٧٠١	٢,٥٩٤	٨,٠٣١	٥,٤٣٨	٧٥,٩٩٢	٣,٩٩٠	٩,٢٤٠	٥,٢٥٠	درجة	التحرك الجانبي
%٣٠,٠٧٣	١,٣٥٤	٥٩,٦٧١	٣,٠٢١	٨,٠٨٣	٥,٠٦٣	٨٩,٧٤٤	٤,٣٧٥	٩,٢٥٠	٤,٨٧٥	درجة	التحرك القطري
%٣٦,٦٢٩	١,٥٨٣	٨٤,٠٦٢	٣,٤٠٢	٧,٤٤٩	٤,٠٤٧	١٢٠,٦٩	٤,٩٨٥	٩,١١٥	٤,١٣٠	درجة	التحرك الدائري
%٢٨,١٨١	١,١٣٠	٩١,٩٨٠	٣,٨٥٢	٨,٠٣٩	٤,١٨٨	١٢٠,١٦	٤,٩٨٢	٩,١٢٨	٤,١٤٦	درجة	السقطة الخلفية
%٤٢,٩٤٥	١,٩٥٣	٥٠,٤٥٢	٢,٦١٥	٧,٧٩٧	٥,١٨٢	٩٣,٣٩٧	٤,٥٦٨	٩,٤٥٨	٤,٨٩١	درجة	السقطة الأمامية
%٢١,٢٣٦	١,١٣٥	٧٥,١٢٠	٣,٢٧١	٧,٦٢٥	٤,٣٥٤	٩٦,٣٥٥	٤,٤٠٦	٨,٩٧٩	٤,٥٧٣	درجة	السقطة الجانبية
%٦,١٩٦	٠,٦١٥	٨٩,١٩٦	٣,٦٩٨	٧,٨٤٤	٤,١٤٦	٩٥,٣٩٢	٤,٣١٣	٨,٨٣٣	٤,٥٢١	درجة	السقطة الجانبية
%١٥,٠٩١	٠,٨٢٧	٨٢,١٩٤	٣,٦٢٢	٨,٠٢٨	٤,٤٠٦	٩٧,٢٨٥	٤,٤٤٩	٩,٠٢٢	٤,٥٧٣	درجة	السقطة الدائرية
%٢٠,٩٥١	٠,٩٦٨	٨٠,٤٥٧	٣,٥٩٥	٨,٠٦٤	٤,٤٦٩	١٠١,٤٠	٤,٥٦٣	٩,٠٦٣	٤,٥٠٠	درجة	السقطة الدائرية



شكل (٥) دلالة الفروق بين متوسط القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة



يتضح من جدول (١٦) تحسن أفراد المجموعة التجريبية في الدافعية التحركات والسقطات قيد البحث عن المجموعة الضابطة، ويعزو الباحث تقدم طلاب المجموعة التجريبية على طلاب المجموعة الضابطة إلي البرنامج التعليمي المقترح باستخدام الألعاب التمهيدية والذي قد ساعد الطلاب على تحسن مستوي الأداء المهاري للمتغيرات المهارة قيد البحث نتيجة للتعلم الذي يتماشى مع ميول المتعلمين، وظهر ذلك عند تقديم المحتوى المهاري للمتعلمين باستخدام الألعاب التمهيدية داخل البرنامج التعليمي المقترح ، وذلك ساهم في تعلم المهارات بطريقة أسرع وأكثر تشويقاً وفي جو من المنافسة وإزالة الخوف لدى المتعلمين وأداء المهارات بانسيابية .

ويشير كل من بطرس رزق الله ١٩٩٤م ، وزوزو حامد الحسب ١٩٩٩م إلى أن استخدام الألعاب التمهيدية تساعد على تعلم الألعاب الكبيرة واكتساب مهاراتها بطريقة أسرع وأكثر تشويقاً ، حيث أنها تمتاز بوجود عنصر المنافسة ، والمنافسة عامل هام من عوامل إتقان اللعب والرقي بالمستوي إلى درجة عالية من الكفاءة . (٧) ، (١١)

ويري الباحث أن استخدام الألعاب التمهيدية في البرنامج التعليمي المقترح ساهم في جذب انتباه الطلاب كما عمل على إثارة دافعية الطلاب نحو بذل مزيد من الجهد وعدم الشعور بالتعب أثناء التعلم ، كما أتاح لطلاب المجموعة التجريبية فرصة وجود مواقف مشابهة للمواقف التي تقابلهم في المباريات مما أدى إلى تفوقهم على طلاب المجموعة الضابطة التي تعلمت بالبرنامج المتبع .

وفي هذا الصدد فقد أشار منير مصطفى عابدين ٢٠٠٢م إلى أن استخدام الألعاب التمهيدية في تعلم المهارات الأساسية قد تسهم في تعلم وإتقان المهارات بصورة أكثر قبولاً وتشويقاً وتعطي نتائج أفضل حيث يكون المتعلم أثناء أدائها في مواقف مشابهة للمواقف التي تقابلهم في المباريات . (٢٧)

كما أن تعلم المجموعة التجريبية باستخدام الألعاب التمهيدية قد أتاح لهم فرصة ممارسة وأداء المهارات بصورة إجمالية داخل مواقف اللعب وذلك عن طريق دمج المهارات ببعضها البعض عند التعلم في المراحل المتقدمة مما قد ساهم في الارتقاء لعملية إدراكهم للمهارات وفهمها بصورة أفضل وينعكس على تحسين أدائهم المهاري .



وقد اشار بذلك عمرو أبو المجد ، جمال إسماعيل النمكي ٢٠٠١ إلى أن الألعاب التمهيدية تسهم بقدر وافر في التربية العقلية للطلاب وزيادة الانتباه والارتقاء بعملية التفكير والإدراك والتذكر . (١٧)

وبذلك فقد اتفقت نتائج دراسات كل من عادل صبري عبد الحميد ١٩٩٤ م ، رحاب الشيخ ٢٠٠٠ م إلى أن استخدام الألعاب التمهيدية داخل البرنامج التعليمي لها تأثير إيجابي يفوق الطريقة المتبعة (أسلوب الأوامر) في تحسين مستوى الأداء المهاري . (١٤)، (١٠) وبهذا يتحقق صحة الفرض الثالث والذي ينص على :

" توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسيين (القبلي - البعدي) للمجموعتين (التجريبية- الضابطة) في متغير الدافعية و(التحركات والسقطات) للمجموعة التجريبية ولصالح القياس البعدي " .
الاستنتاجات :

في ضوء عينة البحث وأدوات جمع البيانات وفي ضوء أهداف وفروض البحث توصل الباحث للاستنتاجات التالية :

- أثر البرنامج المقترح باستخدام الألعاب التمهيدية تأثيراً إيجابياً في تعلم التحركات والسقطات في رياضة الجودو.
- البرنامج التقليدي(أسلوب الاوامر) ساهم بطريقة إيجابية في تعلم المجموعة الضابطة للتحركات والسقطات في رياضة الجودو.
- تفوقت المجموعة التجريبية التي استخدمت في التدريس البرنامج المقترح باستخدام الألعاب التمهيدية على المجموعة الضابطة التي استخدمت في التدريس الطريقة المتبعة (أسلوب الأوامر) عند تعلم(التحركات- السقطات) .
- التعلم باستخدام البرنامج المقترح للألعاب التمهيدية والبرنامج المتبع له أثر فعال على تحسين مستوى الأداء المهاري للمهارات قيد البحث وكانت معدل التغير بالنسبة للمجموعة التجريبية أعلى منها بالنسبة للمجموعة الضابطة.
- أثرت الألعاب التمهيدية بالإيجاب على الدافعية وحثت المتعلمين نحو التعلم الفعال.



التوصيات :

- في ضوء ما أظهرته نتائج البحث والاستنتاجات التي تم التوصل إليها ، يوصي الباحث بالآتي :
- ضرورة الاهتمام باستخدام الألعاب التمهيدية والاستفادة منها في تعليم مهارات رياضة الجودو داخل البرامج التعليمية أو التدريبية الخاصة بالمبتدئين في رياضة الجودو، وذلك لما لها من تأثير إيجابي علي تحسين تعلم المهارات كما أنها تزيد من دافعية المتعلمين نحو التعلم نتيجة لعامل المرح والسرور الذي ينتاب المتعلمين أثناء مراحل التعلم المختلفة.
- إجراء المزيد من الدراسات المشابهة لطبيعة البحث الحالي علي مراحل سنية مختلفة.
- إجراء المزيد من الدراسات المشابهة لطبيعة البحث الحالي علي المهارات الأساسية والحركية الأخرى في رياضة الجودو.
- إجراء المزيد من الدراسات المشابهة لطبيعة البحث الحالي في الألعاب والمنازلات الفردية الأخرى.

المراجع

أولاً: المراجع العربية:

- ١ أبو النجا أحمد عز الدين
حمدي عبد الفتاح
الجوهري
: الألعاب الصغيرة والمضرب ، مكتبة التربية الرياضية ، ٢٠٠٧م.
- ٢ أحمد السيد موافي
: تأثير استخدام بعض أساليب التدريس على تعلم بعض مهارات الكرة الطائرة لطلاب كلية التربية الرياضية ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة الزقازيق ، ١٩٩٩م .
- ٣ أحمد محمد نجيب
: تأثير الألعاب التمهيدية في تعلم بعض المهارات الأساسية للمبتدئين في رياضة الجودو، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة، ٢٠١٢م.



- ٤ إسماعيل حامد عثمان : أثر كل من الطريقة الكلية والجزئية في تعلم الملاكمة للمبتدئين، دراسات وبحوث، المجلد الثالث، العدد الثالث، جامعة حلوان، يناير ١٩٩٦م.
- ٥ السيد محمد أبو النور : تأثير برنامج تعليمي باستخدام الألعاب التمهيدية على مستوى أداء بعض المهارات الأساسية في رياضة الهوكي لطلاب كلية التربية الرياضية - جامعة المنصورة ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنصورة ، ٢٠٠٤م
- ٦ أمين أنور الخولي ، محمود عبد الفتاح عنان ، عدنان درويش جلون ، بطرس رزق الله ، خالد فريد عزت : التربية الرياضية المدرسية، دليل معلم الفصل وطالب التربية العملية ، الطبعة الثالثة ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ١٩٩٤م .
- ٧ : المسابقات والألعاب الصغيرة ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٩٤م.
- ٨ : تأثير برنامج تدريبات نوعية لتنمية القدرات التوافقية على بعض مظاهر الانتباه ومستوى الأداء الفني لناشئ رياضة الجودو، رسالة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنصورة ، ٢٠٠٧م
- ٩ دعاء محي الدين أبو هند : تأثير استخدام بعض أساليب التدريس على تعلم مسابقة قذف القرص ، رسالة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية ، جامعة طنطا ، ٢٠٠٠م .
- ١٠ رحاب الشيخ : تأثير برنامج مقترح باستخدام الألعاب التمهيدية على تنمية المهارات الأساسية في كرة السلة لتلميذات المرحلة الإعدادية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنات بالجزيرة ، جامعة حلوان ، ٢٠٠٠م.
- ١١ زوزو حامد الحسب : فاعلية استخدام برنامج ألعاب تمهيدية مقترح على تعلم بعض المهارات الأساسية وتحسين بعض القدرات الحركية في كرة اليد الصم والبكم ، مجلة علوم وفنون الرياضة ، العدد الرابع والثلاثين ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الإسكندرية ، ١٩٩٩م.



- ١٢ : أثر استخدام أسلوبي التعلم (الأقران - متعدد المستويات) على
اكتساب مهارة التصويب بالسقوط في كرة اليد لدى طلبة كلية التربية
الرياضية بجامعة طنطا ، المؤتمر العلمي الأول " الرياضة المصرية
والعربية نحو آفاق العالمية " كلية التربية الرياضية للبنين ، بالقاهرة ،
جامعة طنطا ، حلوان ، ١٩٩٨ م .
- ١٣ صباح على صقر : برنامج مقترح للألعاب التمهيدية لتعليم المهارات الأساسية لرياضة
المبارزة وتأثيره على التوافق النفسي للمبتدئين ، إنتاج علمي ، مجلة
بحوث التربية الرياضية ، لمجلد الأول ، كلية التربية الرياضية ، جامعة
حلوان ، ١٩٩٨ م .
- ١٤ عادل صبري عبد الحميد : برنامج مقترح لرفع المستوى البدني للملاكمين ، رسالة ماجستير ،
كلية التربية الرياضية للبنين . جامعة أسيوط ، ١٩٩٤ م .
- ١٥ علي السعيد محمد ربحان مسعد علي محمود : الجودو بين النظرية والتطبيق ، الجزء الأول ، مطبعة ٦ أكتوبر ،
المنصورة ، ٢٠٠٧ م
- ١٦ عماد حمدي بليدي : تأثير استخدام الألعاب الصغيرة على تعلم بعض المهارات الحركية
الأساسية لرياضة الملاكمة ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية
للبنين ، جامعة حلوان ، ٢٠٠١ م .
- ١٧ عمرو أبو المجد ، جمال إسماعيل النمكي : الألعاب التكتيكية والتروحية الحديثة في كرة القدم ، الطبعة الأولى
، مركز الكتاب للنشر ، ٢٠٠١ م .
- ١٨ لمياء فوزي محروس : تأثير استخدام بعض أساليب التدريس على مستوى الأداء المهاري
والدافعية لبعض المهارات الأساسية في كرة السلة لطالبات كلية التربية
الرياضية بطنطا ، رسالة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية ، جامعة طنطا ،



- ٢٠٠٠م
- ١٩ محمد حسن علاوي : علم النفس الرياضي، ط٩، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٩٤م .
- ٢٠ محمد حسن علاوي، : اختبارات الأداء الحركي، دار الفكر العربي، القاهرة ١٩٩٤م.
- محمد نصر الدين رضوان
- ٢١ محمد حسن علاوي : موسوعة الألعاب الرياضية ، دار المعارف ، الطبعة السادسة ، القاهرة ، ١٩٩٧م
- ٢٢ محمد صبحي حسانين : القياس والتقييم في التربية البدنية الجزء الأول، ط٣ ، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٩٥م.
- ٢٣ محمد محمد الشحات : مستخلص للاختبارات والمقاييس في مجال التربية البدنية والرياضية، مذكرات غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة، ٢٠١١م.
- ٢٤ محي الدين السعيد عابد : تأثير برنامج ألعاب صغيرة علي تحسين الصفات البدنية وتعلم بعض المهارات الأساسية ليراعم الملاكمة بمحافظة الدقهلية ، إنتاج علمي ، المجلة العلمية لعلوم التربية البدنية والرياضية، العدد (١١) ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنصورة ، سبتمبر ، ٢٠٠٨م.
- ٢٥ مراد إبراهيم طرفة : الجودو بين النظرية والتطبيق . ط١ ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ٢٠٠١م
- ٢٦ مفتي إبراهيم حماد : التدريب الرياضي الحديث ، ط١ ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ١٩٩٨م .
- ٢٧ منير مصطفى عابدين : أثر الألعاب التمهيدية على تعلم بعض المهارات الهجومية في كرة السلة لطلبة كلية التربية الرياضية بالمنصورة ، المجلة العلمية للبحوث والدراسات ، كلية التربية الرياضية ، جامعة قناة السويس ، ديسمبر ، ٢٠٠٢م .



٢٨ هناء عفيفي محمد : أثر استخدام كل من أسلوب التعلم بالاكتشاف الموجه والأقران
في التحصيل الحركي والمعرفي لبعض وثبات الباله لطالبات كلية
بنة الرياضية - مجلة علوم الرياضة والتربية الرياضية ، جامعة المنيا
١٩٩٠م.

٢٩ يحي الصاوي محمود : الجودة لكليات التربية الرياضية، جامعة حلوان، ٢٠٠٤.

وأخرون

٣٠ يحي الصاوي : أساسيات التدريب في الجودة. الجزء الثاني. كلية التربية الرياضية. جامعة
حلوان، ٢٠٠٦م.

محمد حامد شداد

ياسر يوسف عبد

الرؤوف

ثانيا: المراجع الأجنبية:

- 31 Boyce, B.A : The Effects of three style of Teething on university students Motor performance teaching in physical education Journal , Chapign , July , 1992.
- 32 Pat Harrington., Judo a pictorial manual. 3ed., Tuttle company, Inc , Singapore, 1996.